

СИВЕНКОВ Игорь Витальевич,
Магистрант ИЭУиП ГАОУ ВО МГПУ,
e-mail: ingvarsiv@yandex.ru

СПИСАНИЕ НЕУСТОЕК ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ, ЗАКЛЮЧЕННЫМ В РАМКАХ 44-ФЗ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. *Списание неустойки по контракту для государственных и муниципальных нужд является антикризисной мерой, направленной на защиту прав как поставщика, так и заказчика. В статье автор рассматривает нормативные правовые акты регулирующие вопрос списания неустойки, основания и необходимые условия для списания неустойки. Отдельное внимание в статье уделяется проблемам правоприменительной практики, в том числе по контрактам с исполнением в несколько этапов, удержанию неустойки заказчиком, возможности признания санкций основанием для списания неустойки заказчиком.*

Ключевые слова: *неустойка, контракт, ответственность, право, закон, практика, поставщик, заказчик, закупки.*

SIVENKOV Igor' Vital'evich,
1st year master's student of Moscow City University

WRITING OFF PENALTIES UNDER STATE CONTRACTS CONCLUDED UNDER 44-FZ: LEGAL BASIS AND COURT PRACTICE

Annotation. *Writing off a penalty under a contract for state and municipal needs is an anti-crisis measure aimed at protecting the rights of both the supplier and the customer. In the article, the author examines the regulatory legal acts governing the issue of writing off a penalty, the grounds and necessary conditions for writing off a penalty. Special attention in the article is paid to the problems of law enforcement practice, including under contracts with execution in several stages, withholding a penalty by the customer, the possibility of recognizing sanctions as grounds for writing off a penalty by the customer.*

Key words: *penalty, contract, liability, right, law, practice, supplier, customer, procurement.*

Стабильность и безопасность гражданского оборота является одним из важнейших принципов функционирования экономики в Российской Федерации. В особенности этот фактор имеет значения для обеспечения государственных и муниципальных нужд товарами, работами или услугами.

За последние два года в отношении Российской Федерации было введено более 15 тыс. санкционных ограничений [1]. Данные меры затронули в том числе логистические связи, экономическое сотрудничество производителей и российских поставщиков.

В подобной экономической ситуации государство поставило перед собой цель защитить права добросовестных поставщиков или исполнителей, учитывая введенные ограничительные меры.

Неустойка является мерой ответственности

поставщика, которой предшествует юридический факт – нарушение поставщиком или исполнителем тех обязательств, которые были установлены контрактом и законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения обязательства по государственному контракту [11].

Однако, предусмотрены случаи, когда законодатель фактически разрешает поставщику требовать от заказчика списания неустойки. Иными словами, предполагает наличия тех ситуаций, при которых поставщик не может нести подобную ответственность из-за обстоятельств непреодолимой силы или при соответствии

определенному проценту от цены контракта.

Постановление Правительства РФ от 04.07.2018 N 783 (Далее – «Постановление № 783») было разработано и опубликовано в качестве антикризисной меры, целью которой является защита прав и интересов участников закупки, в первую очередь поставщика, подрядчика или исполнителя в условиях экономических санкций, ограничений, иных обстоятельств непреодолимой силы, а также для обеспечения стабильности гражданского оборота [2].

Постановление № 783 определяет следующие основания для списания неустоек, которые были начислены ввиду просрочки исполнения обязательств и не уплачены:

- 1) если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек не превышает 5 процентов цены контракта;
- 2) если общая сумма начисленных неустоек превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание 50 процентов начисленных неустоек при условии уплаты 50 поставщиком процентов начисленных сумм неустоек;
- 3) в случае возникновения обстоятельств, не зависящих от воли поставщика в связи с распространением коронавируса;
- 4) существенное увеличение в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, повлекшем невозможность исполнения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- 5) в случае возникновения обстоятельств, не зависящих от воли поставщика, в том числе установления санкций, мер ограничительного характера, мобилизации в России [2].

Перечень оснований для списания неустойки является закрытым, и содержит, в том числе, основания, вызванные обстоятельствами непреодолимой силы.

Наиболее полное понимание правовой природы, целей и особенностей Постановления № 783 предоставляет именно судебная практика, демонстрирующая как именно и при каких условиях, реализуется антикризисный смысл

нормативного правового акта.

В первую очередь Верховный Суд России разъяснил, что списание неустойки заказчиком по государственному контракту является именно обязанностью, то есть, при наличии определенных условий, носит императивный характер [3].

В деле А40-180941/2023 заказчик и исполнитель заключили контракт на выполнение работ в несколько этапов. Исполнить выполнил первый этап работы с просрочкой в 173 дня, в связи с чем заказчик удержал неустойку, а также отказал в ее списании исполнителю [4].

По данному делу Верховный Суд разъяснил, что наличие этапов в государственном контракте свидетельствует о наличии единой цели и достижению общего результата и не влечет возникновения права на списание неустойки. Также списание неустойки по действующему контракту, не исполненному в полном объеме, исказило бы антикризисную цель принятия Постановления № 783 [4].

Можно говорить о том, что суд подчеркнул, что Постановление № 873 должно защищать не только исполнителя, но и заказчика, при условии добросовестности их действий, что выражается в гарантии для исполнителя в списании неустойки и гарантии для заказчика, что контракт должен быть исполнен в полном объеме.

Стоит также отметить, что суд не всегда может признать обстоятельством непреодолимой силы применение экономических санкций в отношении Российской Федерации.

В деле № А40-10842/2024 Суд кассационной инстанции подтвердил, что если санкции введены ранее заключения контракта, то данная ситуация является предпринимательским риском поставщика, о которой он мог предполагать [5].

Также суд указал на то, что предшествующее решение суда о неправомерном включении поставщика в реестр недобросовестных поставщиков не имеет преюдициальности для настоящего спора [5].

Достаточно противоречивой является практика по применению Постановления № 783 при удержании заказчиком суммы неустойки. Первым Министерство финансов обозначило позицию, согласно которой Постановление № 783 не применяется к контрактам, по которым сумма

неустойки была удержана заказчиком из суммы оплаты [6].

Судебная практика в настоящее время демонстрирует две полярные позиции по вопросу списания удержанных заказчиком неустоек. В первом случае суд соглашается с мнением Министерства финансов РФ, подчеркивает законность удержания неустойки в связи с нарушением обязательств поставщиком, отказывает в списании на основании Постановления № 783 [7].

Противоположная позиция суда заключается в основном капелляции Определению ВС РФ от 15.05.2019 № 306-ЭС18-23601, в котором изложено, что списание неустойки должно применяться ко всем контрактам вне зависимости от условий в части порядка оплаты товаров. Иное толкование положений законодательства лишало бы участника отношений права на применение предусмотренных мер поддержки и ставило бы его в неравное положение с другими поставщиками государственных контрактов [7].

Между тем необходимо отметить, что в вышеуказанном определении Верховный Суд

рассматривает правоотношения, возникающие из ранее действующего Постановления Правительства от 14 марта 2016 г. N 190 [9; 10].

По мнению автора, подобное противопоставление позиции органа исполнительной власти и судов создает правовую неопределенность для заказчика. Однако, более верным видится понимание заказчиком Постановления № 783 как императивной меры, устанавливающей, при наличии законных обстоятельств, обязанность списать неустойку.

Таким образом, идея списания неустойки заказчиком в условиях нестабильности и экономических ограничений направлена в первую очередь на стабилизацию и безопасность закупок для государственных и муниципальных нужд.

В связи с этим Постановление № 783 предоставляет поставщику или исполнителю правовую привилегию, заключающуюся в обязанности заказчика списать неустойку. Тем не менее, нормативный правовой акт защищает в том числе и заказчика, обозначая, что списание неустойки возможно по контрактам, исполненным в полном объеме.

Список литературы:

- [1] Анализ: против России ввели санкций в 3 раза больше, чем против Ирана за 40 лет// Официальный сайт РИА Новости – Текст: электронный. – URL: <https://ria.ru/20240222/sanktsii-1928870408.html>.
- [2] Постановление Правительства РФ от 04.07.2018 N 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом (вместе с «Правилами списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом»)»/СПС Консультант Плюс.
- [3] Определение ВС РФ № 305-ЭС23-20353 по делу № А40-192470/2022. – Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.
- [4] Определение ВС РФ от 30.01.2025 № 305-ЭС24-17591 по делу № А40-180941/2023. – Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.
- [5] Постановление АС Московского округа от 24.10.2024 г. по делу А40-10842/2024. – Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.
- [6] Письмо Министерства финансов РФ от 15.07.2024 N 24-06-09/65733 «Списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек»/СПС Консультант Плюс.
- [7] Постановление 13 Арбитражного апелляционного суда от 06 февраля 2025 года по делу №А56-8192/2024. – Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.
- [8] Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 декабря 2024 года по делу А56-6564/2024. – Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.
- [9] Определение ВС РФ от 15.05.2019 № 306-ЭС18-23601 по делу № А55-26467/2017. –

Текст: электронный. – URL: <https://sudact.ru/>.

[10] Постановление Правительства РФ от 14.03.2016 N 190 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2016 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)»/СПС Консультант Плюс.

[11] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ/СПС Консультант Плюс ст.330.

Spisok literatury:

[1] Analiz: protiv Rossii vveli sanktsii v 3 raza bol'she, chem protiv Irana za 40 let// Ofitsial'nyi sait RIA Novosti – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://ria.ru/20240222/sanktsii-1928870408.html>.

[2] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.07.2018 N 783 «O spisanii nachislennykh postavshchiku (podriadchiku, ispolniteliu), no ne spisannykh zakazchikom summ neustоек (shtrafov, penei) v sviazi s neispolneniem ili nenadlezhashchim ispolneniem obiazatel'stv, predusmotrennykh kontraktom (vmeste s «Pravilami spisaniia summ neustоек (shtrafov, penei), nachislennykh postavshchiku (podriadchiku, ispolniteliu), no ne spisannykh zakazchikom v sviazi s neispolneniem ili nenadlezhashchim ispolneniem obiazatel'stv, predusmotrennykh kontraktom») »/SPS Konsul'tant Plus.

[3] Opredelenie VS RF № 305-ES23-20353 po delu № A40-192470/2022. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[4] Opredelenie VS RF ot 30.01.2025 № 305-ES24-17591 po delu № A40-180941/2023. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[5] Postanovlenie AS Moskovskogo okruga ot 24.10.2024 g. po delu A40-10842/2024. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[6] Pis'mo Ministerstva finansov RF ot 15.07.2024 N 24-06-09/65733 «Spisanie nachislennykh i neuplachennykh summ neustоек»/SPS Konsul'tant Plus.

[7] Postanovlenie 13 Arbitrazhnogo apellatsionnogo suda ot 06 fevralia 2025 goda po delu №A56-8192/2024. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[8] Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Zapadnogo okruga ot 19 dekabria 2024 goda po delu A56-6564/2024. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[9] Opredelenie VS RF ot 15.05.2019 № 306-ES18-23601 po delu № A55-26467/2017. – Tekst: elektronnyi. – URL: <https://sudact.ru/>.

[10] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.03.2016 N 190 «O sluchaiakh i poriadke predostavleniia zakazchikom v 2016 godu otsrochki uplaty neustоек (shtrafov, penei) i (ili) osushchestvleniia spisaniia nachislennykh summ neustоек (shtrafov, penei)»/SPS Konsul'tant Plus.

[11] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ/SPS Konsul'tant Plus st.330.

