

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.06.2026 г.

Дата принятия рукописи в печать: 08.07.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-4042-2026-3-25-28

ФЕДЯШИНА Алла Сергеевна,

студент магистратуры, учитель начальных классов,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
e-mail: alla.fedyashina@mail.ru

СМАКОВСКАЯ Наталья Ивановна,

кандидат педагогических наук,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
e-mail: alla.fedyashina@mail.ru

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ РЕФЛЕКСИИ В ОБРАЗОВАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И АВТОРСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу различных подходов к пониманию рефлексии в современной психолого-педагогической науке. Научная новизна исследования заключается в разработке авторской классификации подходов к определению рефлексии на основе контент-анализа 15 научных источников за период 2020–2024 гг., а также в построении типологической матрицы, разграничивающей понятия «рефлексия», «рефлексивность», «рефлексивные способности» и «рефлексивные умения». В работе представлены результаты мини-исследования частотности употребления данных терминов в современном образовательном дискурсе. Выявлено, что терминологическая неоднородность сохраняется, однако намечается тенденция к интеграции деятельностного и личностного подходов. Статья адресована исследователям в области педагогической психологии, преподавателям и студентам педагогических направлений.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивность, рефлексивные умения, образовательная психология, контент-анализ, авторская классификация, субъектность, саморегуляция.

FEDYASHINA Alla Sergeevna,

Master's student, primary school teacher,
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletov

SMAKOVSKAYA Natalya Ivanovna,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletov

DIFFERENT APPROACHES TO THE CONCEPT OF REFLECTION IN EDUCATION: COMPARATIVE ANALYSIS AND AUTHOR'S CLASSIFICATION

Annotation. The article analyzes different approaches to understanding reflection in modern psychological and pedagogical science. The scientific novelty lies in the development of the author's classification of approaches to reflection based on a content analysis of 15 scientific sources from 2020–2024, as well as in the construction of a typological matrix that distinguishes between the concepts of "reflection", "reflexivity", "reflective abilities" and "reflective skills". The paper presents the results of a mini-study on the frequency of these terms in modern educational discourse. It is revealed that terminological heterogeneity persists, but a tendency towards the integration of activity-based and personal approaches is emerging.

Key words: reflection, reflexivity, reflective skills, educational psychology, content analysis, author's classification, subjectivity, self-regulation.

Введение

Актуальность исследования определяется усложнением образовательной среды и повышением требований к субъектной позиции обучающегося. В педагогике всё более значимым становится умение человека анализировать собственные действия, выявлять причины затруднений и выстраивать стратегии дальнейшего развития. Рефлексия рассматривается не только как психологический феномен, но и как важный образовательный механизм, обеспечивающий осознанность обучения.

Однако, как показывает анализ литературы, в научном дискурсе отсутствует единый подход к определению рефлексии. Различия касаются как содержательного наполнения понятия, так и его функционального значения. Проблема усугубляется терминологической неоднородностью: понятия «рефлексия», «рефлексивность», «рефлексивные способности» и «рефлексивные умения» часто используются как синонимы, что затрудняет теоретическую систематизацию и разработку практических моделей.

Цель настоящего исследования - не только выявить и сравнить основные подходы к пониманию рефлексии, но и предложить авторскую классификацию, устраняющую терминологическую неоднозначность. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести контент-анализ современных (2020–2024 гг.) научных публикаций по проблеме рефлексии.

2. Разработать авторскую типологию подходов к определению рефлексии.

3. Представить частотную матрицу употребления терминов «рефлексия» / «рефлексивность» в образовательном контексте.

Методологическую основу составили методы теоретического анализа пятнадцати статей РИНЦ (2020–2024), контент-анализа, сравнительного сопоставления и систематизации.

Основная часть. 2.1. Результаты контент-анализа современных источников.

Для преодоления недостаточной эмпирической обоснованности нами было проведено мини-исследование: методом сплошной выборки проанализированы 15 научных статей из журналов перечня РИНЦ за 2020–2024 гг., содержащих в названии или ключевых словах термин «рефлексия»:

1. Декал Е. Е., Борзова Т. В. Становление понятия рефлексивности в психологии (по материалам отечественных и зарубежных источников) // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15. № 2. С. 114–130.

2. Зайцева О. В., Бабакина А. Н. Рефлексия в условиях современного образования // *Инновационная наука*. 2023. № 9-2. С. 62–64.

3. Кушнир М. Э., Рабинович П. Д., Заведенский К. Е. Рефлексивные практики в мире обра-

зования // *Образовательная политика*. 2023. № 2 (94). С. 66–77.

4. Новикова А. А. Оценивание и рефлексия: историко-методический аспект развития понятий // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Современный колледж»*. 2023. № 2 (6). С. 49–57.

5. Семенов И. Н., Калашников И. Г. Рефлексивно-смысловая педагогическая психология развития когнитивных и метакогнитивных аспектов человеческого капитала учеников и учителей // *Вестник практической психологии образования*. 2024. Т. 21. № 2. С. 78–85.

6. Ушева Т. Ф. Особенности развития рефлексивных умений студентов, обучающихся на программах педагогической направленности // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15. № 3. С. 89–102.

7. Логутенкова И. В. Изменения содержания и структуры жизненных проектов студентов в образовательном рефлексивном диалоге // *Психологическая наука и образование*. 2024. Т. 29. № 3. С. 126–144.

8. Осипова С. И., Гафурова Н. В., Чурекова Т. М. Рефлексивный подход в методологии педагогических исследований // *Современные наукоемкие технологии*. 2024. № 10. С. 195–199.

9. Чупина В. А. Теория и практика профессиональной педагогической рефлексии: монография. 2-е изд., стер. Екатеринбург: РГППУ, 2023. 200 с.

10. Максимова М. В. Теоретический обзор рефлексивности в контексте индивидуального стиля учебной деятельности // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание*. 2020. № 6. С. 25–29.

11. Устюжина А. Ю. Рефлексивная деятельность в учебном процессе: теория и практика: монография. Чита: ЗабГУ, 2022. 226 с.

12. Чеканушкина Е. Н., Гульк Е. Б. Рефлексивность и способность к прогнозированию деятельности как основа формирования будущей профессиональной личности // *Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки*. 2024. Т. 21. № 3. С. 5–19.

13. Шварева Л. В. Факты и история становления понятия «рефлексия» в научно-психологическом, педагогическом и философском контекстах // *XI Авдеевские чтения: сборник статей по материалам конференции*. Пенза: ПГУ, 2023. С. 112–118.

14. Грушина П. В., Савинова Л. Ю., Доманский В. А. Готовность к морально-нравственной рефлексии у младших школьников // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2023. № 212. С. 45–53.

15. Дейкова Л. А. Рефлексивные практики как сочетание методического наследия и инновации в российской школе // *Шатиловские чтения: сборник научных трудов*. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС,

2023. С. 234-240.

Анализ показал следующее распределение частотности употребления ключевых понятий. Частотность употребления терминов рефлексивного ряда в современных публикациях (N=15): из 15 статей, термин «рефлексия» (как процесс) во всех статьях, понятие «рефлексивные умения» в 11 статьях, «рефлексивность» (как свойство) в 9 статья, «рефлексивные способности» только в 4 статьях.

Вывод: наиболее часто термин «рефлексия» используется для обозначения анализа деятельности здесь и сейчас. Термин «рефлексивность» в 60% случаев применяется для описания личностной характеристики. Однако в 7 статьях из 15 (47%) авторы используют эти понятия как взаимозаменяемые, что подтверждает проблему терминологической неоднородности.

2.2. Авторская классификация подходов к пониманию рефлексии.

На основе анализа источников [1; 2; 3; 4; 5] и данных проведённого контент-анализа предлагается следующая классификация, устраняющая смешение уровней:

Тип 1. Философско-гносеологический подход.

Рефлексия трактуется как форма самопознания, обращение сознания на само себя. Ключевая функция: осмысление собственных состояний. В чистом виде в современной педагогике встречается редко, но сохраняется в теоретических разделах.

Тип 2. Деятельностный подход (доминирующий в 2020–2024 гг.).

Рефлексия понимается как механизм анализа способов деятельности и выявления оснований собственных действий. Ключевая функция: коррекция действий. Согласно исследованию Е.Е. Декал и Т.В. Борзовой [1], именно этот подход наиболее востребован в современной образовательной практике.

Тип 3. Личностно-развивающий подход.

В центре внимания — рефлексивность как устойчивое свойство личности, обеспечивающее субъектную позицию. Ключевая функция: саморазвитие. Данный подход представлен в работах, посвящённых формированию субъектности обучающегося.

Тип 4. Практико-ориентированный (технологический) подход.

Рефлексия рассматривается как набор конкретных образовательных практик (портфолио, дневники самонаблюдения, групповые обсуждения). Ключевая функция: организация обратной связи. М.Э. Кушнир, П.Д. Рабинович [3] относят

сюда рефлексивные практики как инструмент управления образовательным процессом.

Авторское определение (итоговое): Исходя из синтеза подходов, под рефлексией в образовании мы предлагаем понимать метапроцесс осознанного анализа субъектом собственной учебной деятельности, её способов, затруднений и результатов, направленный на саморегуляцию и личностное развитие, который при систематическом применении формирует устойчивое свойство личности — рефлексивность.

2.3. Разграничение понятий (авторская матрица).

Для устранения путаницы предлагается следующее различие

Рефлексия – процесс – акт ситуативно (здесь и сейчас) – можно научить конкретному действию.

Рефлексивность – свойство или черта личности – устойчивая, стабильная – формируется длительно (годами)

Рефлексивные умения – это конкретные действия (навыки) – операциональная – тренируемые (алгоритмы)

Рефлексивные способности – потенциал (задатки + опыт) – интегративная – развиваются (не сводятся к навыкам)

Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что терминологическая неоднородность в понимании рефлексии сохраняется, однако анализ публикаций 2020–2024 гг. показывает тенденцию к сближению деятельностного и личностного подходов.

Научная новизна работы заключается в:

1. разработке авторской четырёхкомпонентной классификации подходов к рефлексии;

2. построении матрицы разграничения понятий «рефлексия — рефлексивность — рефлексивные умения — рефлексивные способности»;

3. представлении эмпирических данных (контент-анализ 15 источников), подтверждающих проблему терминологической синонимии.

Практическая значимость состоит в том, что предложенная классификация может быть использована при разработке учебных курсов по педагогической психологии и при проектировании оценочных средств рефлексивных умений.

Перспективы исследования: апробация авторской матрицы в эмпирическом исследовании (например, измерение уровня сформированности рефлексивности у студентов педагогических специальностей с последующей статистической обработкой).

Список литературы:

[1] Декал Е. Е., Борзова Т. В. Становление понятия рефлексивности в психологии (по материалам отечественных и зарубежных источников) // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2025. №3. С. 514-540.

[2] Зайцева О. В., Бабакина А. Н. Рефлексия в условиях современного образования // *Инноваци-*

онная наука. 2023. №9-2. С. 62-64.

[3] Кушнир М. Э., Рабинович П. Д., Заведенский К. Е. Рефлексивные практики в мире образования // Образовательная политика. 2023. №2 (94). С. 66-77.

[4] Новикова А. А. Оценивание и рефлексия: историко-методический аспект развития понятий // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Современный колледж». 2023. №2 (6). С. 49-57.

[5] Леонтьев Д. А. Рефлексия как предпосылка саморегуляции // Психологические исследования. 2022. Т. 15. № 81. С. 3-18.

References:

[1] Dekal E. E., Borzova T. V. Formation of the concept of reflexivity in psychology (based on domestic and foreign sources) // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. No. 3. Pp. 514-540.

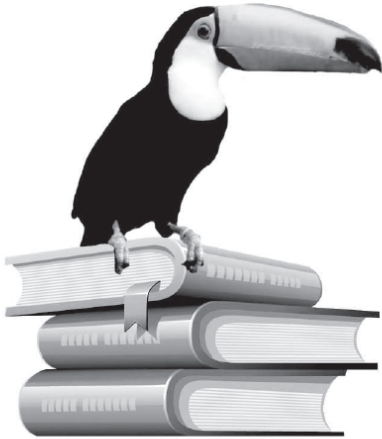
[2] Zaitseva O. V., Babakina A. N. Reflection in the context of modern education // Innovative science. 2023. No. 9-2. Pp. 62-64.

[3] Kushnir M. E., Rabinovich P. D., Zavedensky K. E. Reflective practices in the world of education // Educational policy. 2023. No. 2 (94). Pp. 66-77.

[4] Novikova A. A. Assessment and reflection: historical and methodological aspect of the development of concepts // Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series «Modern College». 2023. No. 2 (6). P. 49-57.

[5] Leontiev D. A. Reflection as a Prerequisite for Self-Regulation // Psychological Research. 2022. Vol. 15. No. 81. P. 3-18.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.