

БАНТЫШЕВА Д.С.,
студентка Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП имени В.М. Лебедева»,
г. Симферополь, Россия,
e-mail: d.bantysheva@bk.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ РЕЛИГИИ В РОССИИ

Аннотация. Данная научная статья исследует проблемы уголовной ответственности за преступления против религии в России. Автор анализирует законодательство, судебную практику и общественное мнение по данной теме, выявляет основные проблемы и предлагает пути их решения.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, уголовная ответственность, преступления против религии, преступления против конституционных прав и свобод граждан, законодательство, судебная практика, проблемы, решения.

BANTISHEVA D.S.,
Student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of
Higher Education Russian State University of Justice of the V.M. Lebedev,
Simferopol, Russia

PROBLEMATIC ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES AGAINST RELIGION IN RUSSIA

Annotation. This scientific article explores the problems of criminal liability for crimes against religion in Russia. The author analyzes legislation, judicial practice and public opinion on this topic, identifies the main problems and suggests ways to solve them.

Key words: The Criminal Code of the Russian Federation, criminal liability, crimes against religion, crimes against the constitutional rights and freedoms of citizens, legislation, judicial practice, problems, solutions.

В России существует законодательство, которое регулирует преступления против религии и устанавливает уголовную ответственность за их совершение. Основным нормативный акт в этой области – Уголовный кодекс Российской Федерации.

Статья 148 УК РФ [1] устанавливает ответственность за нарушение православия, ислама, иудаизма и буддизма, а также за создание и руководство организациями, деятельность которых направлена на нарушение прав и свобод человека и гражданина. За такие деяния предусмотрены различные виды наказания, включая штрафы, исправительные работы, лишение свободы.

В последние годы возникают сомнения по поводу использования данного законодательства. Некоторые гражданские организации и защитники прав человека выражают беспокойство относительно потенциального злоупотребления этими положениями для преследования невиновных лиц или ограничения свободы вероисповедания.

Также возникают вопросы о толерантности и уважении к различным религиозным убеждениям при применении этого законодательства. Важно учитывать баланс между защитой прав верующих

и гарантированием свободы совести и вероисповедания для всех граждан.

Таким образом, анализ законодательства России о преступлениях против религии и уголовной ответственности за них позволяет выявить необходимость постоянного совершенствования нормативных актов в данной области с целью обеспечения справедливости, защиты прав человека и гражданина, а также укрепления правового государства.

В.О. Елисеева отмечает: «религия является неотъемлемой частью жизни общества на протяжении всего периода его развития. Российская Федерация - светское государство, в связи с этим, Конституция нашей страны обеспечивает каждому гражданину право свободного вероисповедания, в том числе право выбора и распространения религиозных убеждений» [3].

Так, в соответствии со ст. 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в со-

ответствии с ними [5].

Анализ статьи 28 Конституции РФ позволяет сделать следующие выводы:

1. Гарантия свободы совести и вероисповедания подразумевает, что каждый человек имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакую, а также свободно выбирать, иметь и распространять свои религиозные и иные убеждения. Это право защищает индивидуальные и коллективные религиозные свободы граждан.

2. Граждане имеют право на свободное исполнение религиозных обрядов, участие в церковных общинах и организациях, а также на выражение своих убеждений путем словесного, письменного или другого выражения – это является важным аспектом данной статьи.

3. Статья 28 также защищает граждан от дискриминации на основе их религиозных убеждений и обеспечивает равенство перед законом независимо от вероисповедания.

4. Свобода совести и вероисповедания может быть ограничена только в случаях, предусмотренных законом и в интересах обеспечения общественной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и морали населения.

Таким образом, статья 28 Конституции РФ является важным гарантом религиозных свобод граждан и обязывает государство обеспечивать их защиту и соблюдение. Она формирует основу для разработки законодательства и практики, направленной на защиту прав верующих и обеспечение равенства перед законом независимо от религиозных убеждений.

Изучение судебной практики по делам о преступлениях против религии является важным аспектом для анализа действующего законодательства и выявления основных тенденций в данной области. Проведение такого анализа позволяет оценить эффективность применения законов, выявить проблемные моменты и предложить меры по их устранению.

Одной из основных тенденций, которая часто наблюдается в судебной практике, является стремление к соблюдению принципа справедливости и защите прав всех сторон – как верующих, так и лиц, обвиняемых в совершении преступлений против религии. Суды стремятся к объективному и сбалансированному рассмотрению каждого дела, учитывая все обстоятельства и доказательства.

Укрепление защиты свободы вероисповедания и совести является другой важной составляющей. Судебная практика показывает, что суды всё чаще ориентируются на международные стандарты в области прав человека и стремятся обеспечить равные возможности для выражения религиозных убеждений различных групп населения.

В судебной практике можно наблюдать тенденцию к более строгому наказанию за преступления против религии, особенно в случаях, ког-

да они связаны с проявлениями ненависти или дискриминации по религиозному признаку. Суды стремятся подчеркнуть важность защиты прав верующих и недопустимость любых форм экстремизма или ненависти на религиозной почве.

Так, например, Центральный районный суд Барнаула постановил выплатить компенсацию морального вреда в сумме 100 тысяч рублей студентке Марии Мотузной, которая обвинялась в размещении в социальных сетях мемов с оскорбительными подписями. Там были изображения, напоминающие патриарха Кирилла, Иисуса Христа и священнослужителей, с надписями, которые якобы могли оскорбить верующих. Мотузную обвинили в оскорблении чувств верующих (часть 1 статьи 148 УК) и возбуждении ненависти либо вражды (часть 1 статьи 282 УК) [4].

Изучение судебной практики по делам о преступлениях против религии позволяет не только выявить основные тенденции, но и предложить рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения в целях обеспечения справедливости, защиты прав человека и гармоничного развития общества.

Оценка общественного мнения относительно уголовной ответственности за преступления против религии в России является еще одним важным аспектом. В современном обществе религиозные убеждения играют значительную роль, и защита прав верующих становится одним из приоритетов.

Среди граждан России существует разное мнение относительно уголовной ответственности за преступления против религии. Некоторые люди поддерживают жесткие наказания для лиц, совершающих преступления на религиозной почве, считая, что это необходимо для защиты верующих и обеспечения общественной безопасности. Они выступают за строгое наказание экстремистов и тех, кто использует религиозные мотивы для совершения преступлений.

В то же время, другие граждане высказывают опасения относительно возможного злоупотребления уголовным законодательством в отношении верующих и ограничения свободы вероисповедания. Они подчеркивают важность баланса между защитой прав верующих и обеспечением свободы совести каждого человека.

Оценка общественного мнения относительно уголовной ответственности за преступления против религии в России позволяет выявить различные точки зрения и учитывать их при разработке законодательства и практики его применения. Важно проводить диалог с различными общественными группами, учитывать их мнения и стремиться к нахождению компромиссных решений, которые бы учитывали интересы всех сторон и способствовали укреплению правового государства.

Так, в Петербурге священники потребовали отменить статью об оскорблении чувств верую-

щих. В Санкт-Петербурге три священнослужителя провели акцию протеста против статьи 148 УК «Об оскорблении чувств верующих». Как сообщает «Росбалт», мероприятие прошло на набережной канала Грибоедова. «Бог поругаем не бывает. Требуем отмены статьи 148 УК «Об оскорблении чувств верующих», «Чувства верующего оскорбить невозможно», «Чувства верующих защищает Господь, а не уголовный кодекс», - с такими плакатами вышли православные активисты [2].

Выявление основных проблем в применении уголовной ответственности за преступления против религии в России является важным шагом для усовершенствования законодательства и обеспечения справедливости. Одной из ключевых проблем является неопределенность понятий и критериев, определяющих такие преступления и возможные разночтения, которые могут привести к недопониманиям и необоснованным обвинениям. Также имеется угроза злоупотребления уголовным законодательством для преследования невиновных людей по религиозному признаку.

Для решения выявленных проблемных аспектов уголовной ответственности за преступления против религии в России можно предложить следующие пути:

1. Уточнение и унификация законодательных терминов и критериев, определяющих преступления против религии, с целью исключения

двусмысленностей и недоразумений при их применении.

2. Введение механизмов контроля за правомерностью применения уголовного законодательства в отношении преступлений против религии, чтобы предотвратить злоупотребления и неправомерные обвинения.

3. Проведение образовательных программ и кампаний с целью повышения правовой грамотности граждан и осведомленности о законах, касающихся религиозных свобод.

4. Разработка механизмов защиты прав верующих и обеспечения их безопасности от экстремистских проявлений, не нарушающих свободу совести.

5. Содействие диалогу между государственными органами, религиозными общинами и общественностью для разработки конструктивных подходов к решению конфликтов и улучшению законодательства в области уголовной ответственности за преступления против религии.

Путем реализации данных предложений можно достичь более сбалансированного и справедливого подхода к уголовной ответственности за преступления против религии в России, который бы одновременно обеспечивал защиту верующих и соблюдал основные принципы правового государства.

Список литературы:

- [1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
- [2] В Петербурге священники потребовали отменить статью об оскорблении чувств верующих. Статья // <https://clck.ru/3924Ux>
- [3] Елисеева, В. О. Проблемные вопросы оскорбления религиозных чувств верующих в рамках уголовного закона / В. О. Елисеева, Е. С. Иванина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 50 (288). — С. 506-508
- [4] Марии Мотузной присудили 100 тысяч рублей за незаконно возбужденное против нее дело об экстремизме. Статья // <https://clck.ru/3924HU>
- [5] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., N 0001202210060013

References:

- [1] Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated June 13, 1996//Collection of Legislation of the Russian Federation No. 25 Art. 2954 dated June 17, 1996
- [2] In St. Petersburg, priests demanded to cancel an article about insulting the feelings of believers. Article// <https://clck.ru/3924Ux>
- [3] Eliseeva, V.O. Problematic issues of insulting religious feelings of believers within the framework of the criminal law/V.O. Eliseeva, E.S. Ivanina. - Text: direct//Young scientist. — 2019. — № 50 (288). - S. 506-508
- [4] Maria Motuznaya was awarded 100 thousand rubles for an extremism case illegally initiated against her. Article// <https://clck.ru/3924HU>
- [5] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993)//Official Internet portal of legal information (www.pravo.gov.ru), October 6, 2022, N 0001202210060013