

Дата поступления рукописи в редакцию: 13.05.2026 г.

Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/3034-4042-2026-2-43-45

АХМЕТШИНА А.В.,

магистр юридического факультета

Казанского (приволжского) федерального университета,

e-mail: adelyaziatdinowa@yandex.ru

ПРИНЦИП СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ И ЕГО ОГРАНИЧЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется принцип свободы договора как одно из основополагающих начал гражданского права применительно к деятельности торговых сетей. Автор анализирует содержание данного принципа, закрепленного в ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также раскрывает его основные элементы: свободу заключения договора, выбора контрагента, определения условий и вида договора. Особое внимание уделяется специфике реализации свободы договора в отношениях между торговыми сетями и поставщиками, где наблюдается существенное экономическое неравенство сторон. В работе рассматривается правовая природа торговых сетей на основе положений Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также анализируются особенности договоров поставки, заключаемых в данной сфере. Отмечается, что на практике широкое распространение получают договоры присоединения, ограничивающие возможность поставщиков влиять на условия договора. Автором исследуются ограничения принципа свободы договора, установленные как нормами гражданского законодательства, так и публично-правовыми актами, включая законодательство о защите конкуренции и торговой деятельности. Выявляется проблема несоответствия между формальной и фактической свободой договора, обусловленная доминирующим положением торговых сетей на рынке. Особое внимание уделяется влиянию федеральных торговых сетей на конкурентную среду и процессу вытеснения региональных участников рынка. Делается вывод о необходимости поиска баланса между свободой договора и ее ограничениями в целях обеспечения справедливости, развития конкуренции и защиты экономически слабых субъектов.

Ключевые слова: договор, торговая сеть, предпринимательская деятельность, публично-правовые требования, поставка.

AKHMETSHINA A.V.,

Master of the Faculty of Law

Kazan (Volga Region) Federal University

THE PRINCIPLE OF FREEDOM OF CONTRACT IN THE ACTIVITIES OF RETAIL NETWORKS AND ITS RESTRICTIONS

Annotation. This article examines the principle of freedom of contract as a fundamental principle of civil law applicable to the activities of retail chains. The author analyzes the content of this principle, enshrined in Article 421 of the Civil Code of the Russian Federation, and reveals its main elements: freedom to conclude a contract, choose a counterparty, and determine the terms and type of contract. Particular attention is paid to the specifics of implementing freedom of contract in relations between retail chains and suppliers, where significant economic inequality is observed. The paper examines the legal nature of retail chains based on the provisions of the Federal Law «On the Fundamentals of State Regulation of Trade Activity in the Russian Federation» and analyzes the specifics of supply contracts concluded in this area. It is noted that in practice, adhesion contracts, limiting the ability of suppliers to influence the terms of the contract, are widely used. The author examines the limitations of the principle of freedom of contract established by both civil law and public law, including legislation on the protection of competition and trade activities. The problem of discrepancy between formal and actual freedom of contract is identified, caused by the dominant position of retail chains in the market. Particular attention is paid to the impact of federal retail chains on the competitive environment and the process of displacing regional market participants. It concludes that a balance must be found between freedom of contract and its restrictions to ensure fairness, promote competition, and protect economically weaker entities.

Key words: contract, retail network, business activity, public law requirements, supply.

Принцип свободы договора традиционно рассматривается как один из базовых начал гражданского права, обеспечивающий автономии воли субъектов и гибкость регулирования экономических отношений. В соответствии со ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) участники гражданского оборота свободны в заключении договора, выборе контрагента и определении его условий.

Актуальность темы обусловлена тем, что в сфере деятельности торговых сетей свобода договора сталкивается с существенными ограничениями, обусловленными публичными интересами, необходимостью защиты конкуренции, а также балансирования интересов экономически неравных сторон торговых сетей и поставщиков. В последние годы наблюдается тенденция к усилению государственного вмешательства в договорные отношения в сфере торговли, что ставит под сомнение абсолютный характер рассматриваемого принципа.

Традиционным считается, что содержание принципа свободы договора раскрывается через совокупность его элементов [1], к числу которых относятся:

- свобода заключения договора;
- свобода выбора контрагента;
- свобода определения условий договора,
- свобода выбора вида договора.

Указанные положения вытекают не только из ст. 421 ГК РФ, но и из ст. 1 ГК РФ, закрепляющей равенство участников гражданских правоотношений и недопустимость произвольного вмешательства в частные дела. В то же время законодатель прямо указывает на возможность ограничения свободы договора, в частности, в случаях, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством. Таким образом, уже на уровне общих норм гражданского права закрепляется относительный характер данного принципа, что можно признать логичным и правильным, поскольку абсолютный характер толкования данного принципа влечет за собой нарушение прав и законных интересов слабых субъектов общественных отношений.

В целях настоящего исследования необходимо определить содержание понятия «торговая сеть». Так, в соответствии со ст. 2 Федерального закона № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» под торговой сетью понимается совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением либо используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации. Можно сказать, что торговая сеть представляет собой организованную систему розничной торговли, объединенную экономически и управленчески, что обеспечивает ей значительное влияние на рынок товаров и услуг.

В деятельности торговых сетей принцип сво-

боды договора проявляется преимущественно при заключении договоров поставки, регулируемых положениями гл. 30 ГК РФ (ст. 506–524). В контексте отношений между торговыми сетями и поставщиками слабой стороной, как правило, выступает именно поставщик, особенно если речь идет о малых и средних предприятиях.

Торговые сети, обладая значительными финансовыми и организационными ресурсами, формируют условия сотрудничества с поставщиками, включая требования к ассортименту, логистике, упаковке и маркетинговому сопровождению товаров. На практике это приводит к широкому распространению договоров присоединения, предусмотренных ст. 428 ГК РФ, при которых одна сторона принимает условия, заранее сформулированные другой стороной, без возможности их обсуждения (либо, в случае если поставщик отказывается заключать договор на условиях торговой сети, то лишается своего главного и постоянного контрагента). В результате поставщик фактически лишается возможности реализовать свободу определения условий договора, что ставит под сомнение актуальность принципа свободы договора в рассматриваемых отношениях.

Тем не менее, стоит отметить, государство устанавливает определенные правила поведения в рассматриваемых отношениях. Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает запрет на злоупотребление доминирующим положением, включая навязывание невыгодных условий договора (ст. 10). В свою очередь, Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» вводит специальные ограничения для торговых сетей, направленные на защиту поставщиков. К числу таких ограничений относятся установление предельного размера вознаграждения, получаемого торговой сетью от поставщика, запрет на включение в договор условий, не связанных непосредственно с поставкой товаров, а также регулирование сроков оплаты поставленной продукции (ст.9). Нет сомнений в том, что данные меры существенно ограничивают свободу торговых сетей в определении условий договоров поставки. И как пишут в литературе, установление ограничений связано в большей степени с защитой прав и интересов потребителей и поэтому взаимоотношения поставщиков и торговых сетей имеют сугубо публичный характер [2]

И все же, представляется, что одной из ключевых проблем реализации принципа свободы договора в рассматриваемой сфере является несоответствие между формальной и фактической свободой. С точки зрения закона, стороны обладают равными правами и возможностями, однако экономическое неравенство приводит к доминированию одной стороны над другой. Это создает предпосылки для злоупотребления правом со стороны торговых сетей, выражающего-

ся в установлении дискриминационных условий, требовании дополнительных платежей и ограничении доступа на рынок. Подобные действия, хотя и могут формально соответствовать принципу свободы договора, противоречат его сущности как инструмента обеспечения равенства и справедливости.

Хотя в литературе наоборот высказывают мнение о том, что деятельность торговых сетей направлена на сдерживание роста цен и защите прав и интересов потребителей [3]. И с данным тезисом можно согласиться, но данный факт не отменяет того, что поставщики находятся в наиболее слабом/зависимом положении.

И с одной стороны, подобные проявления несправедливости необходимо устранять при помощи государственного вмешательства, но чрезмерное государственное вмешательство в договорные отношения также может иметь негативные последствия. Представляется, что избыточное регулирование ограничивает гибкость хозяйственных связей, снижает эффективность экономической деятельности и может препятствовать развитию бизнеса. Поэтому регулирование любой предпринимательской деятельности, в том числе хозяйственной деятельности торговых сетей, должно быть очень продуманным и аккуратным.

Стоит также отметить, что сами торговые сети различаются между собой и их можно классифицировать на федеральные, региональные и местные. Как справедливо отмечается в научной литературе, федеральные торговые сети, обладая значительным экономическим, организационным и логистическим потенциалом, оказывают существенное влияние на конкурентную среду, неред-

ко вытесняя региональные и локальные торговые сети [4]. Данный процесс обусловлен тем, что крупные ритейлеры способны предлагать потребителям более низкие цены за счет эффекта масштаба, централизованных закупок, оптимизации логистических цепочек и наличия развитой инфраструктуры. В результате мелкие и средние торговые организации оказываются в заведомо менее выгодном положении, не имея возможности конкурировать по цене и ассортименту.

С одной стороны, снижение цен и расширение ассортимента отвечает интересам потребителей и соответствует целям развития конкурентной среды, что также соответствует и принципу свободы договора: каждый субъект сам ставит цену, которую считает приемлемой. Но, с другой стороны, доминирование крупных торговых сетей приводит к сокращению числа участников рынка, что в долгосрочной перспективе может негативно сказаться на уровне конкуренции. Вытеснение региональных торговых сетей снижает разнообразие каналов сбыта для поставщиков, усиливает их зависимость от федеральных ритейлеров и, как следствие, ограничивает реальную свободу договора.

Таким образом, принцип свободы договора в деятельности торговых сетей сохраняет свое значение, однако его реализация существенно ограничена в целях обеспечения справедливости, защиты конкуренции и интересов экономически слабых участников рынка. Дальнейшее развитие законодательства должно быть направлено на оптимизацию соотношения свободы и ограничений, что позволит обеспечить устойчивое функционирование торгового сектора и справедливость договорных отношений.

Список литературы:

- [1] Станчуляк Я.А. Свобода договора в современном торговом обороте: основные положения судебной доктрины // Скиф. Вопросы студенческой науки, 2019. № 12 (40). С. 358-361.
- [2] Карпов Н. Н. Договор поставки товара в торговые сети как механизм защиты прав потребителей: теоретико-правовой аспект // Актуальные проблемы российского права, 2021. Т. 16. № 6. С. 123-132.
- [3] Правовое регулирование поставки товаров в торговые сети: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03. Москва, 2021. 258 с.
- [4] Карпов Н. Н. Понятие торговой сети в контексте действующего антимонопольного регулирования // Актуальные проблемы российского права, 2020. Т. 15. № 8. С. 118-125.

References:

- [1] Stanchulyak Ya.A. Freedom of Contract in Modern Trade: Basic Provisions of Judicial Doctrine // Skif. Issues of Student Science, 2019. No. 12 (40). Pp. 358-361.
- [2] Karpov N.N. Contract for the Supply of Goods to Retail Chains as a Mechanism for Protecting Consumer Rights: Theoretical and Legal Aspect // Actual Problems of Russian Law, 2021. Vol. 16. No. 6. Pp. 123-132.
- [3] Legal Regulation of the Supply of Goods to Retail Chains: Dissertation ... Candidate of Legal Sciences: 12.00.03. Moscow, 2021. 258 p.
- [4] Karpov N. N. The concept of a retail network in the context of current antimonopoly regulation // Actual problems of Russian law, 2020. Vol. 15. No. 8. P. 118-125.