

DOI: 10.24412/3034-4042-2025-2-107-109

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.03.2025 г.

Дата принятия рукописи в печать: 30.03.2025

БОНДАРЕНКО Игорь Васильевич,

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,

e-mail: igor.bondarenk2017@yandex.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОГО ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Аннотация. В статье автором определяются особенности судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) должников. Отмечается необходимость реформирования судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) должников. Исследуется целесообразность создания системы специализированных банкротных судов в России.

Ключевые слова: банкротство, судебная система, компетенция, правоотношение, специализированный суд.

BONDARENKO Igor Vasilievich,

Graduate student, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

ON THE QUESTION OF THE NEED TO REFORM THE JUDICIAL PROCEDURE FOR CONSIDERING INSOLVENCY (BANKRUPTCY) CASES

Annotation. In the article, the author defines the features of the judicial procedure for considering cases of insolvency (bankruptcy) of debtors. The need to reform the judicial procedure for considering cases of insolvency (bankruptcy) of debtors is noted. The feasibility of creating a system of specialized bankruptcy courts in Russia is examined.

Key words: bankruptcy, judicial system, competence, legal relationship, specialized court.

Специфика института несостоятельности (банкротства) заключается в разнородности правовых отношений, им затрагиваемых, и составляющих предмет регулирования многих отраслей права, таких как частного права, публичного права, материального права и процессуального права. Институт несостоятельности, с процессуальной точки зрения, в настоящее время неразрывно связан с арбитражно-процессуальной сферой судопроизводства [1]. Например, признание юридических и физических лиц несостоятельными (банкротом) в соответствии с гражданским кодексом Российской Федерации отнесено к исключительной компетенции суда.

В настоящее время, отраслевой порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) закреплён в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, являющимся кодифицированным источником процессуального

законодательства [2]. В свою очередь, Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), являющимся профильным нормативным правовым актом, предусмотрено специальное правовое регламентирование отношений, связанных с делами о несостоятельности, в частности, материальных и процессуальных отношений.

Судебный порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) представляет собой яркий пример реализации широкой от иных категорий споров судебной компетенции. В нормативном понимании и в соответствии с Законом о банкротстве отправлением правосудия при рассмотрении дел названной категории осуществляется сообразно введённым в отношении должника процедурам банкротства. Указанное обстоятельство обуславливает основную задачу суда – обеспечение судопроизводственного

контроля над каждой процедурой в соответствии с их назначением и содержанием.

На основании представленных участниками дела о несостоятельности (банкротстве) документов, письменных позиций, заявлений и ходатайств суд определяет дальнейший ход введенной в отношении должника банкротной процедуры, например:

- открытие новой процедуры;
- продление введенной процедуры;
- завершение или прекращение введенной процедуры.

При этом, кроме рассмотрения вопросов, касающихся непосредственно введенной в отношении должника процедуры банкротства, перед судом стоит задача и решения возникающих частных споров между участниками дела о несостоятельности (банкротстве), то есть обособленных споров.

Процессуальная форма судопроизводственной деятельности по делам о несостоятельности (банкротстве) должников проявляется в специфическом характере регулирования вопросов процессуального характера, процессуальных средств и порядка рассмотрения дел указанной категории. Деятельность суда при рассмотрении дел названной категории состоит из:

- установления наличия или отсутствия оснований для признания лица несостоятельным (банкротом);
- решения возникающих между сторонами частных обособленных споров;
- публичного контроля за введенной в отношении должника банкротной процедурой.

На практике, очень важным представляется вопрос верного определения компетенции судопроизводства по разрешению того или иного спора, результат которого прямо влияет на введенную в отношении должника банкротную процедуру и мероприятий в ней проводимых. Для комплексного решения проблемы взаимосвязи судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) с иными судебными производства, необходимо решение следующих частных задач:

- определение подведомственности суда по решению споров в рамках введенной

в отношении должника процедуры банкротства;

- определение споров, рассматриваемых вне дела о несостоятельности (банкротстве) должника;
- определение учета результата рассмотренного вне дела о несостоятельности (банкротстве) должника спора для банкротной процедуры.

Действующим законодательством в рассматриваемой сфере, в частности Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Законом о банкротстве, закреплены нормативные основы взаимосвязи различных видов судопроизводств по отношению делам о несостоятельности (банкротстве). Например, в случае предъявления истцом самостоятельного требования о защите прав и законных интересов, подлежащего рассмотрению в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), суд обязан оставить такое исковое заявление без рассмотрения [3]. Законом о банкротстве, в частности, определена подсудность арбитражному суду, рассматривающему дело о несостоятельности (банкротстве) должника, решение споров, непосредственно касающихся прав и законных лиц, являющихся участниками такого дела. К таким спорам, например, относятся рассмотрение обоснованности предъявленных к включению в реестр требований кредиторов должника требований кредиторов, рассмотрение заявлений о признании недействительными сделок должник, решений собраний кредиторов.

Указанный выше перечень споров является лишь малой частью значительного количества обособленных споров, подлежащих рассмотрению в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника.

Эффективный порядок решения возникающих в ходе рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) должника споров, а также непосредственно вопросов, касающихся введенных в отношении должника процедур банкротства, имеет ключевое значение для экономического благосостояния хозяйствующих субъектов, деятельность которых составляет рыночную систему экономики, сложившуюся в России.

По мнению автора, существующий в

настоящее время судебный порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) должника подлежит реформированию посредством создания системы специализированных банкротных судов. Потребность в функционирующей системе специализированных арбитражных судов обозначена в научном сообществе, поскольку её учреждение способствовало бы реальной организации публично-правового контроля над ходом банкротных процедур [4].

Сложность обособленных споров, возникающих в ходе рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) должников, заключающаяся в многогранности общественных отношений, ими затрагиваемых, а также в особенности фактических обстоятельств,

подлежащих установлению, обуславливают потребность в учреждении специализированных банкротных судов, компетенция которых сводилась бы только к рассмотрению дел указанной категории.

Таким образом, реформирование действующего законодательства в сфере судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) должников посредством создания специализированных банкротных судов в значительной степени повысит качество публично-правового контроля над ходом банкротных процедур, применяемых судом, что позволит сократить процессуальные сроки рассмотрения споров за счёт уменьшения нагрузки на судебный аппарат.

Список литературы:

[1] Бондаренко И.В. «Особенности судебного порядка рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц» // Сборник материалов 77 Международной студенческой научной конференции ГУАП. 2024. С. 179-181.

[2] Уксусова Е.Е. Несостоятельность (банкротство) в России и судебная защита прав: гражданско-процессуальная сфера судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2017. №10 (83). С. 88-103.

[3] Уксусова Е.Е. Сфера процессуального регулирования и несостоятельность (банкротство) граждан: новый законодательный подход // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 34-39.

[4] Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // Банковское право. 2010 №6.

Spisok literatury:

[1] Bondarenko I.V. «Osobennosti sudebnogo poryadka rassmotreniya del o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) yuridicheskikh lits» // Sbornik materialov 77 Mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii GUAP. 2024. S. 179-181.

[2] Uksusova E.E. Nesostoyatel'nost' (bankrotstvo) v Rossii i sudebnaya zashchita prav: grazhdansko-protsessual'naya sfera sudoproizvodstva // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. 2017. №10 (83). S. 88-103.

[3] Uksusova E.E. Sfera protsessual'nogo regulirovaniya i nesostoyatel'nost' (bankrotstvo) grazhdan: novyy zakonodatel'nyy podkhod // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2015. № 9. S. 34-39.

[4] Sviridenko O.M. Istoriya i sovremennaya kontseptsia instituta nesostoyatel'nosti (bankrotstva) v Rossii // Bankovskoye pravo. 2010. №6.

