

ДОГОВОР ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Автор статьи, на основе изучения доктринальных работ и на основе сравнительного анализа договора доверительного управления исключительными правами и иных договоров, касающихся управления интеллектуальной собственностью, поднимает проблему определения правовой природы договора доверительного управления исключительными правами, особенности его классификации и предлагаются некоторые пути решения указанной проблемы. В частности, анализируются существенные условия договора и имеющиеся требования законодательства, которые предъявляются к таким условиям. Помимо законодательных требований рассматриваются условия, отражение которых стало необходимо в результате выработанных подходов разрешения дел в судебной практике.

Ключевые слова: система договоров, касающихся управления интеллектуальной собственностью; гражданско-правовые обязательства; доверительное управление, управление на коллективной основе, особенности существенных условий, исключительные права.

LUTOVINOVA Natalya Viktorovna,

Senior lecturer, Faculty of Law, Russian State Social University

EXCLUSIVE RIGHTS TRUST AGREEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The author of the article, on the basis of a study of doctrinal works and on the basis of a comparative analysis of the contract of trust management of exclusive rights and other contracts related to the management of intellectual property, raises the problem of determining the legal nature of the contract of trust management of exclusive rights, the peculiarities of its classification, and some ways to solve this problem are proposed. In particular, the material terms of the contract and the existing legal requirements for such terms are analyzed. In addition to legislative requirements, conditions are considered, the reflection of which became necessary as a result of the developed approaches to resolving cases in judicial practice.

Key words: system of contracts related to intellectual property management; civil law obligations; trust management, management on a collective basis, features of material conditions, exclusive rights.

В современном динамично развивающемся обществе любая группа возникающих общественных отношений, так или иначе, связана с процессом управления правами (продажа прав требования по договору, распоряжение долями в уставе общества и другие). Всю совокупность имущественных прав можно разделить на четыре категории:

- обязательственные права, как правило, вытекающие из договоров;
- вещные права, следующие за вещью и неразрывно связанные с ней;

- исключительные права;
- ряд корпоративных прав.

Процесс управления правами – это процесс возникновения обязательств в результате гражданско-правовых отношений. Для гражданского права характерно использование понятие «обязательство» в двух значениях:

- 1) как конкретную обязанность стороны по выполнению действий, о которых данная сторона договорилась с иной стороной;
- 2) как отдельный вид гражданского правоотношения, порождающий целую

совокупность прав и обязанностей [1].

В целом среди исследователей встречается схожее мнение о системе гражданско-правовых обязательств как о совокупности видов правовых связей между сторонами обязательства, вытекающих из предусмотренных в законе требований, основанных на принципе добросовестности, разумности и справедливости [2]. В рамках настоящей статьи предлагаются к подробному рассмотрению исключительные права, в отношении которых на настоящий момент существуют законодательно установленные ограничения, связанные с защитой интересов общества при возможном использовании результатов интеллектуальной деятельности, в том числе в сети интернет [3]. Гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает множество способов передачи правомочий на управление исключительными правами: отчуждение правообладателем таких прав по договору, предоставление в залог, предоставление по договору права использования в установленных пределах, передача по лицензионному договору, по договору коммерческой концессии, внесение в качестве вклада в уставной капитал, управление посредством договора доверительного управления, передача по завещанию, распоряжение по брачному договору [4]. Например, «управление правом» в контексте исключительного права автора на произведение содержит в себе несколько правомочий: распоряжение исключительным правом; самостоятельное использование исключительного права; действия, направленные на защиту и охрану исключительного права.

Одним из отраженных в законодательстве договоров, предусматривающих процесс управления правами, является договор доверительного управления имуществом, который регламентируется нормами главы 53 Гражданского кодекса Российской Федерации [5] и наряду с большим числом существующих

разновидностей иных договоров, входит в состав системы гражданско-правовых обязательств, однако характеризуется некоторыми особенностями. Вместе с тем, доверительное управление исключительными правами порождает дополнительные особенности ввиду их нематериального характера в отличие от вещных объектов. За последние годы договоры доверительного управления в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации все чаще упоминаются в судебных спорах о природе таких договоров [6]. Кроме того, на настоящий момент по указанному вопросу отсутствует единое мнение и среди исследователей [7]. А рассуждения о правовой природе договора, как было подмечено В.В. Витрянским, невозможно без определения места данного договора в системе обязательств существующих гражданских правоотношений [8]. На основе вышеизложенного, представляется актуальным исследовать правовую природу договора доверительного управления исключительными правами, в том числе в разрезе определения его места в общей системе договоров, касающихся управления интеллектуальной собственностью, проанализировать отличающие его правовые характеристики, а также изучить проблемы применения и классификации таких договоров в судебной практике [9].

Договор доверительного управления исключительными правами следует отнести к условной группе договоров в системе договоров интеллектуальной собственности, предмет которых не имеет своей целью определенным образом распорядиться исключительными правами для обеспечения их использования, однако такой предмет так или иначе имеет общие черты с предметом договоров первых трех групп. Сущность договора доверительного управления имуществом согласно положениям пункта 1 статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации представлена на схеме 1.



В качестве объекта договора доверительного управления имуществом Гражданский кодекс Российской Федерации называет в том числе исключительные права.

Среди исследователей выделяются различные точки зрения по вопросу правовой природы договора доверительного управления исключительными правами с момента появления такой договорной конструкции. Согласно одной из точек зрения на основании данного договора происходит передача исключительных прав (З.Э. Беневоленская [10]). Другая точка зрения основывается на несостоятельности рассматриваемой договорной конструкции при регулировании гражданских правоотношений, так как управление исключительными правами представляется возможным только в совокупности с иными имущественными правами (А.И. Савельев [11]). Также существует мнение, согласно которому договору доверительного управления исключительными правами присущ характер лицензионного договора, что делает необходимым при заключении договора доверительного управления имуществом одновременно отчуждать такие исключительные права на предусмотренный срок (О.А. Рузакова [12]).

Важным для практического применения при квалификации договора доверительного управления исключительными правами и определения его правовой природы в параллели с лицензионным договором можно считать вывод, изложенный Арбитражным судом на одном из заседаний научно-консультационного совета по вопросу определения объема

передаваемых доверительному управляющему прав [13]. Так, если учредитель управления изначально приобрел передаваемые по договору доверительного управления исключительные права в результате лицензионного договора – объем прав по рассматриваемому договору доверительного управления исключительными правами, соответственно, не может превышать объема, переданного учредителю управления по лицензионному договору. Вместе с тем, если исследуемый в настоящей статье договор доверительного управления исключительными правами не имеет признаков лицензионного договора, исключительные права передаваемые по договору ограничены набором прав, имеющихся у учредителя управления на момент заключения такого договора [14].

В целом, одни авторы рассматривают доверительное управление в качестве способа использования исключительного права, другие – как способ распоряжения исключительными правами. Вместе с тем договор доверительного управления исключительными правами нельзя считать однозначным распоряжением исключительными правами, однако правомочием, переданным доверительному управляющему, следует определять процесс «осуществления» исключительного права [15].

Совокупность диаметрально противоположных мнений относительно правовой природы договора доверительного управления исключительными правами является следствием пробелов в законодательном регулировании рассматриваемой договорной конструкции. Так

исключительные права называются в качестве объекта доверительного управления, однако в законодательстве отсутствуют специальные нормы, посвященные договорной конструкции доверительного управления исключительными правами [16].

Обобщая мнения исследователей, можно сделать вывод об общем предмете рассматриваемого договора – управление исключительным правом на охраняемый объект [17]. Такой вывод подводит к необходимости анализа существенных условий договора доверительного управления исключительными правами [18].

Так среди существенных условий договора доверительного управления исключительными правами следует выделить следующие:

1. Предмет.

Этимология названия договора позволяет говорить о предмете договора доверительного управления исключительными правами как о процессе управления исключительными правами [19]. Однако необходимо отметить, что определение рамок управления в данной договорной конструкции станет возможным только

при отражении информации об объеме правомочий доверительного управляющего, переданных учредителем управления, и информации об объектах, на которые такие правомочия передаются (результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации) [20]. Примечательно, что по договору доверительного управления исключительными правами может быть передана как вся триада правомочий: право использования, право распоряжения, право защиты, так и ее отдельные элементы, например, защита исключительного права посредством подачи гражданских исков. О праве доверительного управляющего обращаться в суд за защитой нарушенного права, несмотря на отсутствие прямого упоминания указанного лица в статье 1250 Гражданского кодекса Российской Федерации, неоднократно высказывались суды (например, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2017 № С01-812/2017 [21]). Также важно упомянуть, что в условиях договора доверительного управления исключительными правами можно предусмотреть положения о передаче конкретных правомочий: защита и охрана исключительных прав [22].

Список литературы:

- [1] Кокорев А.С. *сделки по слиянию и поглощению: от теории к практике*. - Киров, 2021.
- [2] Каллагов Т.Э. *Муниципальная служба в условиях реформирования местного самоуправления в Российской Федерации* // *Образование и право*. 2014. № 9 (61). С. 20-36.
- [3] Албогачиев А.А., Хаматханова М.М., Гандалоев Р.Б. *Политические коммуникации в современной системе государственного управления* // *Современная наука и инновации*. 2020. № 4 (32). С. 130-141.
- [4] Шалькова В.А. *Организация работ по реагированию на чрезвычайные ситуации: историческое сравнение* / В сборнике: *Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны. В 4-х частях*. Москва, 2022. С. 23-28.
- [5] *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ* // *Собрание законодательства РФ*, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
- [6] Кокорев А.С. *Факторы конкурентоспособности и финансовой устойчивости компании* // *Московский экономический журнал*. 2020. № 9. С. 56.
- [7] Каллагов Т.Э. *Формирование и развитие муниципальной службы в условиях модернизации местного самоуправления в современной России* // *Образование и право*. 2014. № 11-12 (63-64). С. 112-123.
- [8] Брагинский М.И., Витрянский В.В. *Договорное право. Кн. 2: Договоры о передаче имущества*. М.: Статут, 2000. С. 608 - 609.
- [9] Сангаджиев Б.В. *Некоторые аспекты подготовки адвокатом защитительной речи в суде: аспект уголовного судопроизводства* // *Право и управление*. 2021. № 2. С. 78-86; Ильгова Е.В., Соколов А.Ю. О

некоторых проблемах применения административного задержания к несовершеннолетним лицам // Омск, 2011; Ильгова Е.В. Проблемы правового регулирования организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 5. С. 19-25.

[10] Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства. / З.Э. Беневоленская // М.: Волтерс Клувер, 2005. – 336 с.

[11] Савельев, А.И. Актуальные вопросы судебной практики в сфере оборота программного обеспечения в России/ А.И. Савельев // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 4. – С. 4- 36.

[12] Рузакова О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: Автореф. дис. д. ю. н. / О.А. Рузакова // М., 2011. – 42 с.

[13] Кокорев А.С. Отечественные и зарубежные методики оценки кредитоспособности заемщика. Монография. - Москва, 2021.

[14] Кеньшиева М.В. Особенности правового регулирования исключительных прав как объектов доверительного управления // В сборнике: частное право в эволюционирующем обществе: традиции и новации. Сборник научных статей Всероссийской научной конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора В.Н. Сусликова. 2019. С. 328-331.

[15] Маковский А. Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). – М., 2010

[16] Шалькова В.А. Создание и организация деятельности аварийно-спасательной службы в России // Образование и право. 2021. № 7. С. 459-462.

[17] Пономарёв Д.С., Морозов И.В., Григорьев С.М., Кокорев А.С., Забайкин Ю.В. История развития общественного мониторинга здоровья // Вопросы истории. 2021. № 7-2. С. 275-283.

[18] Албогачиев А.А., Гандакоев Р.Б., Галаева М.И. Становление представлений о юридических фактах // Образование и право. 2021. № 7. С. 70-76.

[19] Албогачиев А.А. Парламентские традиции европейского политического пространства / Дисс... канд. политич. наук. – М., 2001. – С. 45.

[20] Каллагов Т.Э. История формирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления // Новый юридический журнал. 2014. № 3. С. 148-159; Кокорев А.С. Влияние пандемии на малый и средний бизнес // Московский экономический журнал. 2021. № 2. - С. 64; Кокорев А.С. Управление внешней и внутренней логистикой. – М.: Государственный университет по землеустройству, 2021.

[21] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2017 № С01-812/2017 по делу № А40-239418/2016 // СПС Консультант Плюс.

[22] Гришаев С.П. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий // СПС КонсультантПлюс. 2022.

Spisok literatury:

[1] Kokorev A.S. *sdelki po sliyaniiu i pogloshheniiu: ot teorii k praktike*. - Kirov, 2021.

[2] Kallagov T.E`. *Municipal`naya sluzhba v usloviyax reformirovaniya mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii* // *Obrazovanie i pravo*. 2014. № 9 (61). S. 20-36.

[3] Albogachiev A.A., *Xamatxanova M.M., Gandaloiev R.B. Politicheskie kommunikacii v sovremennoj sisteme gosudarstvennogo upravleniya* // *Sovremennaya nauka i innovacii*. 2020. № 4 (32). S. 130-141.

[4] *Shal`kova V.A. Organizaciya rabot po reagirovaniyu na chrezvy`chajny`e situacii: istoricheskoe sravnenie / V sbornike: Grazhdanskaya oborona na strazhe mira i bezopasnosti. Materialy` VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj Vsemirnomu dnyu grazhdanskoj oborony`. V 4-x chastyax. Moskva, 2022. S. 23-28.*

[5] *Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ* // *Sobranie*

zakonodatel'stva RF, 29.01.1996, № 5, st. 410.

[6] Kokorev A.S. Faktory` konkurentosposobnosti i finansovoj ustojchivosti kompanii // *Moskovskij e`konomicheskij zhurnal*. 2020. № 9. S. 56.

[7] Kallagov T.E`. Formirovanie i razvitie municipal`noj sluzhby` v usloviyax modernizacii mestnogo samoupravleniya v sovremennoj Rossii // *Obrazovanie i pravo*. 2014. № 11-12 (63-64). S. 112-123.

[8] Braginskij M.I., Vitryanskij V.V. Dogovornoe pravo. Kn. 2: Dogovory` o peredache imushhestva. M.: Statut, 2000. S. 608 - 609.

[9] Sangadzhiev B.V. Nekotory`e aspekty` podgotovki advokatom zashhitel`noj rechi v sude: aspekty` sudoproizvodstva // *Pravo i upravlenie*. 2021. № 2. S. 78-86; Il`gova E.V., Sokolov A.Yu. O nekotory`x problemax primeneniya administrativnogo zaderzhaniya k nesovershennoletnim liczam // Omsk, 2011; Il`gova E.V. Problemy` pravovogo regulirovaniya organizacii i deyatel`nosti komissij po delam nesovershennoletnix i zashhite ix prav v Rossijskoj Federacii // *Voprosy` yuvenal`noj yusticii*. 2009. № 5. S. 19-25.

[10] Benevolenskaya Z.E`. Doveritel`noe upravlenie imushhestvom v sfere predprinimatel'stva. / Z.E`. Benevolenskaya // M.: Volters Kluver, 2005. – 336 s.

[11] Savel`ev, A.I. Aktual`ny`e voprosy` sudebnoj praktiki v sfere oborota programmnogo obespecheniya v Rossii/ A.I. Savel`ev // *Vestnik Vy`sshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii*. – 2013. – № 4. – S. 4- 36.

[12] Ruzakova O.A. Sistema dogovorov o sozdanii rezul'tatov intellektual`noj deyatel`nosti i rasporyazhenii isklyuchitel`ny`mi pravami: Avtoref. dis. d. yu. n. / O.A. Ruzakova // M., 2011. – 42 s.

[13] Kokorev A.S. Otechestvenny`e i zarubezhny`e metodiki ocenki kreditosposobnosti zaemshhika. Monografiya. - Moskva, 2021.

[14] Ken`sheva M.V. Osobennosti pravovogo regulirovaniya isklyuchitel`ny`x prav kak ob`ektov doveritel`nogo upravleniya // V sbornike: chastnoe pravo v e`volyucioniruyushhem obshhestve: tradicii i novacii. Sbornik nauchny`x statej Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashhennoj pamyati doktora yuridicheskix nauk, professora V.N. Suslikova. 2019. S. 328-331.

[15] Makovskij A. L. O kodifikacii grazhdanskogo prava (1922–2006). – M., 2010

[16] Shal`kova V.A. Sozдание i organizaciya deyatel`nosti avarijno-spasatel`noj sluzhby` v Rossii // *Obrazovanie i pravo*. 2021. № 7. S. 459-462.

[17] Ponomaryov D.S., Morozov I.V., Grigor`ev S.M., Kokorev A.S., Zabajkin Yu.V. Istoriya razvitiya obshhestvennogo monitoringa zdorov`ya // *Voprosy` istorii*. 2021. № 7-2. S. 275-283.

[18] Albogachiev A.A., Gandaloev R.B., Galaeva M.I. Stanovlenie predstavlenij o yuridicheskix faktax // *Obrazovanie i pravo*. 2021. № 7. S. 70-76.

[19] Albogachiev A.A. Parlamentskie tradicii evropejskogo politicheskogo prostranstva / Diss... kand. politich. nauk. – M., 2001. – S. 45.

[20] Kallagov T.E`. Istoriya formirovaniya municipal`noj sluzhby` v usloviyax reformirovaniya mestnogo samoupravleniya // *Novy`j yuridicheskij zhurnal*. 2014. № 3. S. 148-159; Kokorev A.S. Vliyanie pandemii na maly`j i srednij biznes // *Moskovskij e`konomicheskij zhurnal*. 2021. № 2. - S. 64; Kokorev A.S. Upravlenie vneshnej i vnutrennej logistikoj. – M.: Gosudarstvenny`j universitet po zemleustroystvu, 2021.

[21] Postanovlenie Suda po intellektual`ny`m pravam ot 30.10.2017 № S01-812/2017 po delu № A40-239418/2016 // SPS Konsul`tant Plyus.

[22] Grishaev S.P. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` chetvertaya. Postatejny`j kommentarij // SPS Konsul`tant Plyus. 2022.

